

Расширенная ответственность производителя и идеальная упаковка

Татьяна Нагорская

Председатель Правления
Ассоциации в сфере экологии
и защиты окружающей среды
«Раздельный Сбор»

член Координационного совета
по экологическому благополучию
при Общественной палате
Российской Федерации



РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР

Иерархия обращения с отходами. Потенциал РОП



Предотвращение образования Reduce

Повторное использование
Reuse

Переработка / Recycle

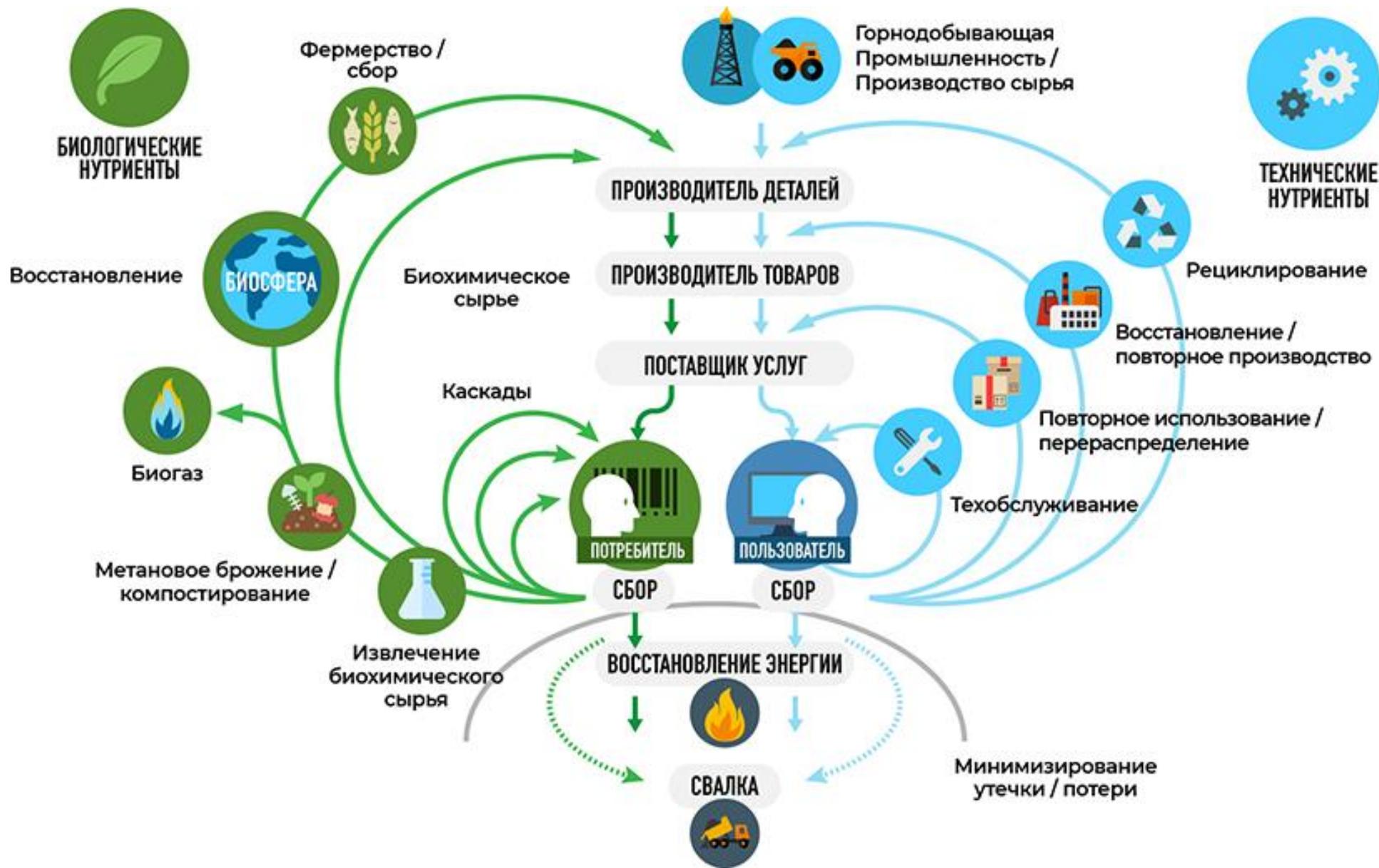
Иное использование
Material recovery

Захоронение
сжигание

Базовые принципы

Для управления отходами существует Принцип 3R:
Reduce,
Reuse,
Recycle

Закреплены в ст.3 п.2 89 ФЗ «Об отходах производства и потребления» как *Основные направления госполитики в области обращения с отходами в приоритетной последовательности*



Каскадное использование материалов. Перевод Марии Жевлаковой
 The Ellen MacArthur Foundation <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/>



Расширенная ответственность производителя (РОП) *англ. - extended producer responsibility (EPR)*

Расширенная ответственность производителя (РОП), англ. - extended producer responsibility (EPR) – подход (или инструмент) экологической политики, при котором ответственность производителя за продукт расширяется на стадию после потребления продукта, то есть на финальную стадию жизненного цикла продукта.

Механизм РОП относится к экономическим механизмам стимулирования предотвращения загрязнения окружающей среды, движению в сторону разработки новых продуктов с учетом всего жизненного цикла и снижению образования отходов, поскольку **именно производители принимают решение** о дизайне товара и его упаковке (находятся в начале цепочки).

При эффективно настроенной РОП производители заинтересованы в поиске наиболее **безотходных** вариантов доставки продукта потребителю и располагают инструментами для коллективных решений (унификация тары и упаковки, совместное использование – пулинг и шеринг, многооборотные решения, залоговая стоимость тары и др.)

РОП в ЕС (успехи, ключевые характеристики, проблемы)



В европейских странах система вывоза и обращения с "остаточными" отходами ("остаточными ТКО") и пищевыми отходами, основанная на конкурентной работе множества частных и муниципальных компаний, **полностью отделена от системы сбора и переработки отходов, относящихся к РОП.**

Существует отдельное специфическое регулирование по разным группам отходов ОИТ (упаковка, электронное и электрическое оборудование, шины, батарейки и др.).

Субъекты РОП в абсолютном большинстве случаев **выполняют свою ответственность коллективно,** при помощи специальных Организаций РОП (ОРОП или Ассоциаций РОП).

Ассоциации РОП – независимые (зачастую – некоммерческие) негосударственные объединения, созданные для развития и обслуживания систем сбора и переработки ОИТ, работающие на конкурентной основе и **выполняющие всю работу по обеспечению системы.**

Государство не собирает деньги с производителей, иначе это бы не считалось РОП. Производители финансируют систему через Ассоциации РОП.

Производители обеспечивают 100% финансирования работы Ассоциаций РОП (ОРОП), однако **100% целевых показателей по утилизации нет ни в одной из товарных групп РОП.**

Разграничение прав и обязанностей в отношении ТКО и ОИТ необходимо

Конфликт интересов, нечестная конкуренция и выдавливание заготовителей

Почему возник **конфликт интересов** и к чему он привел?

- Источники финансирования системы сбора ОИТ и ТКО **разные**. Сбор ОИТ должен организовывать производитель в рамках РОП. **PCO ОИТ должен обеспечиваться производителями и быть бесплатным для жителей**. В противном случае жители будут **дважды оплачивать** обращение с ОИТ.
- Обращение с ТКО, напротив, финансируется **через тариф для населения**. Регоператор получает деньги за вывоз смешанных ТКО и заинтересован в увеличении количества отходов, в то время как производитель, напротив, тратит деньги на обращение с ОИТ и поэтому заинтересован в уменьшении количества отходов.
- Региональные операторы не дают внедрять РНО частным компаниям, вытесняют малый и средний заготовительный бизнес, блокируют развитие РНО заготовителями. **Жители теряют** доверие к любому PCO.
- Для развития PCO **необходимо менять морфологию** отходов. Регоператор заинтересован в увеличении количества отходов и сохранении их морфологии. Чтобы изменить морфологию, необходимо передать всю ответственность и принятие решений самим производителям товаров и товаров в упаковке. Производители находятся в начале цепочки движения материалов в отличие от регоператоров.
- Интересы региональных операторов противоречат интересам государственной политики.

Разграничение прав и обязанностей в отношении ТКО и ОИТ необходимо

Конфликт интересов, нечестная конкуренция и выдавливание заготовителей

Государство ошибочно ориентирует Регоператоров на двухконтейнерную систему РСО и сортировки смешанных ТКО, что приводит к распространению RDF/SRF и мусоросжигания.

В отличие от регоператоров заготовители внедряют многопоточный качественный раздельный сбор отходов, поскольку собирают их для материальной переработки, а не для удаления. Производители, выполняющие РОП, не поддерживают мусоросжигание.

Государство не предприняло ни единого усилия, чтобы помочь компаниям-производителям и Ассоциациям РОП реализовать свою ответственность. Более того, государство закрепило приоритетное право на контейнерную площадку за регоператорами (п. 21 Постановления Правительства № 1156), что не позволяет развиваться придомовому РНО ОИТ. Законопроект о ВМР усугубляет ситуацию.

Что такое «раздельный сбор ТКО»?

- Регоператоры должны обслуживать остаточные (смешанные) ТКО и внедрять РСО **пищевых отходов**
- Регоператоры могут заниматься РСО ОИТ **только** на общих основаниях



Концепция реформирования РОП, Дорожная карта РОП, предлагаемые изменения в 89-ФЗ

В Концепции реформирования РОП очень много прогрессивных слов. Однако выводы, которые сделаны, никак не связаны с ними. Не просматривается схема работы механизма РОП. То, что просматривается, **уже не является РОП**.

Серьезные опасения вызывают следующие положения:

- **Администрирование обращения с ОИТ через государственный аппарат** (упразднить институты коллективной ответственности, централизовать и монополизировать принятие решений в отрасли, материальные и финансовые потоки) – **это не РОП**;
- Отсутствие четкого разграничения прав и обязанностей в области обращения с **ТКО и ОИТ**;
- **Невыполнимые Целевые показатели** по утилизации упаковки;

Как и ранее во всех НПА, касающихся РОП, ни у одного института (органы власти субъектов, ОМСУ, регоператоры, ритейл) нет и **не запланировано никаких обязанностей сотрудничать и содействовать переработчикам и заготовителям для осуществления РНО ОИТ в рамках РОП**. Опять не закреплен РСО ОИТ как обязательный на территории РФ.

Что транслируется этими документами региональным органам власти, которые **не отличают ТКО от ОИТ**?

Концепция реформирования РОП упраздняет Ассоциации РОП

- РОП должна подталкивать производителя переходить на более экологичные упаковочные решения. Переход **возможен только если производители будут выполнять РОП самостоятельно и именно за ту упаковку**, которую использует производитель. А существенные изменения **возможны только в рамках института коллективной ответственности производителей**, так как необходимы цеховые договоренности для перехода на многооборотную тару и Залоговую стоимость тары и упаковки.
- **Необходимо** развитие независимых негосударственных структур (институтов) коллективной ответственности РОП, на которые можно было бы **возложить системные задачи и системную ответственность**. Например, обязанность по охвату всей территории РФ (количеству населения и географическому признаку – привязка к муниципалитетам).
- Коллективная ответственность в отличие от индивидуальной ответственности отдельного производителя **способна принять на себя обязательства** и обеспечивать растущие показатели по инфраструктуре РНО и уровню переработки детализированных видов отходов в целом по стране.
- При коллективной ответственности производители, объединившись с коллегами по цеху в ОРОП, **сами решают, как организовать работу, сами финансируют систему**, и поэтому система вызывает доверие. **Коллективная ответственность это площадка для сотрудничества** и выработки новых упаковочных решений, продление срока службы товаров и др. действия, предотвращающие появление отходов.



Переход на многоразовую тару и упаковку



Доклад Ellen MacArthur Foundation и проекта The New Plastics Economy **Reuse Rethinking Packaging** содержит множество реальных примеров изменений <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/Reuse.pdf>

Перевод на русский язык https://rsbor.ru/assets/templates/rsbor/lib/translations/reuse/Reuse_2019_fin.pdf



GROCERY SHOPPING

Aligné 1.0
2,000+ stores, 350,000+ customers • Chile
Vending machine that enables customers to purchase household essentials in desired quantities from bulk into reusable containers. Customers save up to 40% by buying products in small quantities at bulk prices.

MiWA
Pilots during 2019 • Prague
MiWA creates a business ecosystem for packaging-free sales. RFID-enabled monitoring of inventory, automatic reordering of stock, and real-time data on flow of goods, improves the supply-chain efficiency and operational convenience.
More info on page 50

Loop
Pilots • NE, US, France, UK
Loop is an online and physical store shopping facility developed by TerraCycle that features redesigned products from brandowners such as P&G, Nestlé, PepsiCo, Unilever, as well as start-ups, in superior reusable packaging. All packaging is picked up, cleaned, and refilled.
More info on page 56

The Wally Shop
Start-up • NYC
Provides a shopping service and home delivery of bulk and farmers' market products, all in reusable packaging secured with deposits. Universal, no-branded packaging is used across different bulk shops and farmers to optimize packaging operations.
More info on page 58

Aligné 1.0
3,000+ stores, 350,000+ customers • Chile

Carrefour Bio "Bulk Wall"
Pilots • France
piloting bulk sales in a traditional grocery shopping setting.

MiWA
Pilots during 2019 • Prague
a complete business ecosystem for smart-powered reusable packaging

Waitress "Unpacked"
Pilots • UK
store trial with bulk sales, bring your own and refill stations for detergent and wine/beer

ALLGoods
Start-up • Copenhagen
bike delivery of bulk shopping in reusable packaging

Loop (e-commerce)
Pilots • NE, US, France, UK
products in premium reusable packaging with home delivery service

The Wally Shop
Start-up • NYC
last-mile delivery infrastructure to make zero-waste shopping convenient

Loop (in store)
products in premium reusable packaging with traditional suppliers

	COMPACT PRODUCTS	SUPERIOR DESIGN	CUSTOMIZATION	SMART SYSTEMS	SHARED DESIGN	DEPOSIT & REWARD
Aligné 1.0	●	●	●	●	●	●
Carrefour Bio "Bulk Wall"	●	●	●	●	●	●
MiWA	●	●	●	●	●	●
Waitress "Unpacked"	●	●	●	●	●	●
ALLGoods	●	●	●	●	●	●
Loop (e-commerce)	●	●	●	●	●	●
The Wally Shop	●	●	●	●	●	●
Loop (in store)	●	●	●	●	●	●

Coca-Cola Brazil

What it is
Universal reusable packaging across Coca-Cola brands

Scale
7% by volume of Coca-Cola products sold in Latin America • Latin America

How it works
In 2018, Coca-Cola brands across Coca-Cola Brazil invested USD 25 million in unifying the design of their reusable PET bottles and USD 400 million in expanding their reuse infrastructure (bottle cleaning and refilling facilities) as part of their aspiration to significantly scale up their reusable packaging by 2030. Customers pay an indirect deposit when purchasing soda in a refillable bottle by receiving a discount on their next purchase when they return the empty bottle to the store. This reward system ensures a high return rate of above 90%. Retailers store the empty bottles and give them back to Coca-Cola upon delivery of a new order. Coca-Cola brings the multi-branded mix of bottles back to a bottling facility where paper labels are washed off and bottles are cleaned, refilled, and rebranded with a fresh label.

The universal bottle initiative is a part of a greater strategy for Coca-Cola Latin America to increase the share of reusable packaging (both glass and PET) which today represents 27% of sales.

Benefits

- Discount on subsequent purchases incentivizes return and creates a strong attachment to the brand and high likelihood of repurchase.
- Creating a universal bottle design across all brands significantly reduces washing, filling, and cost of reverse logistics, while at the same time lowering carbon emissions.
- The reusable model replaces 200 million single-use bottles per year in Brazil and was Coca-Cola's fastest growing packaging format in 2018 in Latin America.



RETURN ON THE GO



Критерии



- «Пакет в пакет» - излишняя упаковка
- Одноразовая упаковка
- Навязываемые потребителю мнимые удобства
- Композитная и многокомпонентная упаковка
- Уникальная упаковка, не подлежащая переработке
- Трудноперерабатываемая, трудноразделяемая на материалы упаковка
- Нельзя переработать в тот же материал и изготовить опять такую же упаковку. Материал пригоден только для даунсайклинга.
- Сложно помыть
- Мелкие компоненты
- Упаковка слишком легкая

- ✓ Вообще без упаковки!
- ✓ Продукт реализуется в тару потребителя, станции розлива
- ✓ Возможность использования долго и многократно
- ✓ Легко очищается для многократного использования
- ✓ Ремонтопригодность
- ✓ Универсальность. Возможность кооперироваться с другими производителями и дистрибьюторами (Пулинг)
- ✓ Изготовлена из переработанного материала
- ✓ Может быть переработана в тот же материал и изготовлена точно такая же новая упаковка
- ✓ Простота очистки для переработки
- ✓ Простота переработки
- ✓ Мономатериал
- ✓ Крупные компоненты, легко отделимые друг от друга
- ✓ Не содержит мелкие детали



Как спасти РОП в России?

- Цели должны соответствовать Иерархии управления отходами
- Ввести отраслевое регулирование отходов, подпадающих под РОП
- Государству не собирать деньги с производителей – иначе это не РОП
- Выполнение РОП: только путем вступления в Ассоциации РОП (ОРОП) или самостоятельно. Разработать правила работы Ассоциаций РОП
- Упразднить *Экологический сбор*
- Упразднить *Нормативы утилизации* - ввести *Целевые показатели по утилизации (материальной переработке)*
- Закрепить ответственность именно за ту упаковку, которую выводит на рынок
- Полностью разграничить обращение, права и обязанности в отношении ТКО и ОИТ
- Умерить аппетиты регоператоров и запретить двухпоточную систему РНО

Устойчивого развития!

Татьяна Нагорская

Председатель Правления
Ассоциации в сфере экологии и защиты
окружающей среды «Раздельный Сбор»

<https://www.rsbor.ru/>

Оформить пожертвование можно здесь
Даже небольшой вклад принесет пользу!

<https://www.rsbor.ru/donate/>



Альянс против сжигания и за переработку
отходов запустил петицию
«За отказ от мусоросжигания и за
предотвращение образования отходов»

<https://www.roi.ru/63007/>

Мы набрали необходимые 100 тысяч голосов!



РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР



Дополнительная полезная информация

Иерархия обращения с отходами. Потенциал РОП



Предотвращение образования Reduce

Повторное использование
Reuse

Переработка / Recycle

Иное использование
Material recovery

Захоронение
сжигание

Базовые принципы

Для управления отходами
существует Принцип 3R:

Reduce,
Reuse,
Recycle

Основные направления госполитики в области обращения с отходами в приоритетной последовательности (89 ФЗ «Об отходах производства и потребления» ст.3 п.2)

- максимальное использование исходных сырья и материалов;
- предотвращение образования отходов;
- сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
- обработка отходов;
- утилизация отходов;
- обезвреживание отходов.

Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» с изменениями, внесенными № 458-ФЗ от 29.12.2014

Новой редакцией введены:

- Иерархия обращения с отходами
- Возвращено лицензирование деятельности по обращению с отходами I-IV классов опасности
- Территориальные схемы и Институт Региональных операторов по обращению с ТКО
- Расширенная ответственность производителя (РОП) и Экологический сбор

89 ФЗ «Об отходах производства и потребления» содержит два близких, но отделенных друг от друга понятия:

Твердые коммунальные отходы (ТКО) - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Отходы от использования товаров (ОИТ)- отходы, образовавшиеся после утраты товарами, упаковкой товаров полностью или частично своих потребительских свойств.

Различия между ТКО и ОИТ



ТКО – твёрдые коммунальные отходы

ОИТ – отходы от использования товаров

ТКО представляют собой смесь отходов

из Решения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 23.09.2019 N АКПИ19-543: Условием образования твердых коммунальных отходов является смешение различных материалов и изделий при утрате ими потребительских свойств, что обуславливает схожесть компонентного состава видов отходов, относящихся к твердым коммунальным отходам, вне зависимости от источника образования, и агрегатное состояние «смесь материалов и изделий».

ОИТ представляет собой индивидуальные товары, утратившие потребительские свойства; для ряда ОИТ введен запрет на захоронение и их сброс в ТКО

7 блок ФККО

4 блок ФККО. В 4 блоке ФККО НЕТ отходов, относящихся к ТКО

Обращение с ТКО осуществляется только региональным оператором

Обращение с ОИТ может осуществляться любым лицом, однако если ОИТ отнесены к I-IV классам опасности, это лицо должно иметь соответствующую лицензию

Накопление происходит только на контейнерной площадке

Можно накапливать не на контейнерной площадке

Удаление ТКО оплачивается потребителем услуг по тарифу, размер которого включает определенные операции, кроме утилизации

За утилизацию ОИТ отвечает производитель (импортер) товара, а за утилизацию отходов упаковки - производитель товара, который использовал упаковку. Утилизация оплачена жителями при покупке товара.



Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО)

Приказ РПН от 22 мая 2017 года N 242

Отходы потребления производственные и непроизводственные; материалы, изделия, утратившие потребительские свойства, не вошедшие в блоки 1-3, 6-9
(Блок-4)

43418101515 лом и отходы изделий из полиэтилентерефталата незагрязненные

43499121725 лом и отходы изделий из полиэтилена и полиэтилентерефталата в смеси незагрязненные

43499133725 смесь упаковок из разнородных полимерных материалов, не содержащих галогены, незагрязненных



Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО)

Приказ РПН от 22 мая 2017 года N 242

(Блок-7) Отходы при водоснабжении, водоотведении, деятельности по сбору, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов

73000000000 Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве и при предоставлении услуг населению

74110000000 Отходы сортировки отходов

74111001724 смесь отходов пластмассовых изделий при сортировке твердых коммунальных отходов

Пример про Tetra Pak и аналоги

40521621525 Отходы упаковки из комбинированного материала на основе бумаги и/или картона, полимеров и алюминиевой фольги

74111341724 Отходы многослойной упаковки на основе бумаги и/или картона, полиэтилена и фольги алюминиевой, при сортировке твердых коммунальных отходов



«О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 503-ФЗ от 31.12.2017

Раздельный сбор отходов (РСО)
переименован в Раздельное накопление отходов (РНО)

Раздельное накопление отходов на контейнерной площадке может осуществляться только с письменного согласия регионального оператора.

*«Запрещается организовывать места накопления отходов от использования потребительских товаров и упаковки, утративших свои потребительские свойства, входящих в состав твердых коммунальных отходов, на контейнерных площадках и специальных площадках для складирования крупногабаритных отходов без письменного согласия регионального оператора»
(ПП № 1156 от 12.11.2016 г п.21)*

РОП в ЕС (успехи, ключевые характеристики, проблемы)

Результаты

- ✓ Многопоточный раздельный сбор отходов населения – доверие жителей
- ✓ Высокие показатели по сбору ОИТ
- ✓ Полное обеспечение системы производителями (PCO бесплатно для жителей)
- ✓ Работа системы в основном обеспечивается Ассоциациями РОП, Государство лишь устанавливает правила.



Возможности для развития. Что можно улучшить?

- Выделение разных категорий упаковки и дифференцирование платы в зависимости от легкости переработки позволит ликвидировать «размывание ответственности», когда за счет легкоперерабатываемых материалов обеспечивается обращение со сложными материалами и типами упаковки.
- Цифровизация поможет в повышении прозрачности работы Ассоциаций РОП, реестров товаров и упаковки, а также должна уменьшить количество «зайцев - безбилетников».
- Придется научиться подсчитывать уровень материального рециклинга, уходить от практики мусоросжигания и зачета в РОП фактически сожженных отходов (на МСЗ или в виде RDF/SRF). В этом случае станет выгоднее отказываться от трудно и вовсе неперерабатываемой упаковки.

Раздельное накопление ОИТ

можно организовывать вне контейнерной площадки,
так как к ним не применяются требования как к ТКО
(ТКО можно накапливать только на контейнерной площадке):

*«Накопление и сбор отходов от использования потребительских товаров и упаковки, утративших свои потребительские свойства, входящих в состав твердых коммунальных отходов, может осуществляться путем организации стационарных и мобильных пунктов приема отходов, в том числе через автоматические устройства для приема отходов
(ПП № 1156 от 12.11.2016 г п.22)»*

Динамика развития придомового РСО в Петербурге

Лучший РСО в России



- В Петербурге до 1 января 2022 г. **не было регионального оператора**. Поэтому РСО развивался очень динамично.
- Многофракционная схема
- Придомовые контейнеры обслуживают более 30 частных заготовительных компаний на условиях рыночной конкуренции.
- Жители пользуются картой [Recyclemap.ru/spb](https://recyclemap.ru/spb). Карту поддерживают и актуализируют волонтеры. На карту наносятся только общедоступные проверенные контейнеры и пункты.
- РСО для жителей **бесплатный**.
- Администрация СПб **не потратила ни копейки**.

Форматы придомового РСО в Санкт-Петербурге



Обеспеченность населения Санкт-Петербурга контейнерами для раздельного накопления отходов



Вид отходов	Численность населения, проживающего в зонах 5-ти минутной пешеходной доступности	Доля населения СПб*, проживающего в зонах 5-ти минутной пешеходной доступности от контейнеров
Шины	21 156	0,3%
Тетра Пак	44 164	0,7%
Пластик 5-го типа	49 550	0,8%
Бытовая техника	119 430	1,9%
Крышечки	618 010	10,1%
Пластик 4-го типа	1 055 601	17,2%
Бумага	1 318 793	21,5%
Металл	1 425 309	23,2%
Одежда	1 497 059	24,4%
Лампочки и опасные отходы	1 684 133	27,4%
Иное	2 013 335	32,7%
Батарейки	2 272 599	37,0%
Стекло	2 778 284	45,2%
Пластик 1-го типа + 2-го типа	4 266 711	69,4%

*Согласно данным по домохозяйствам

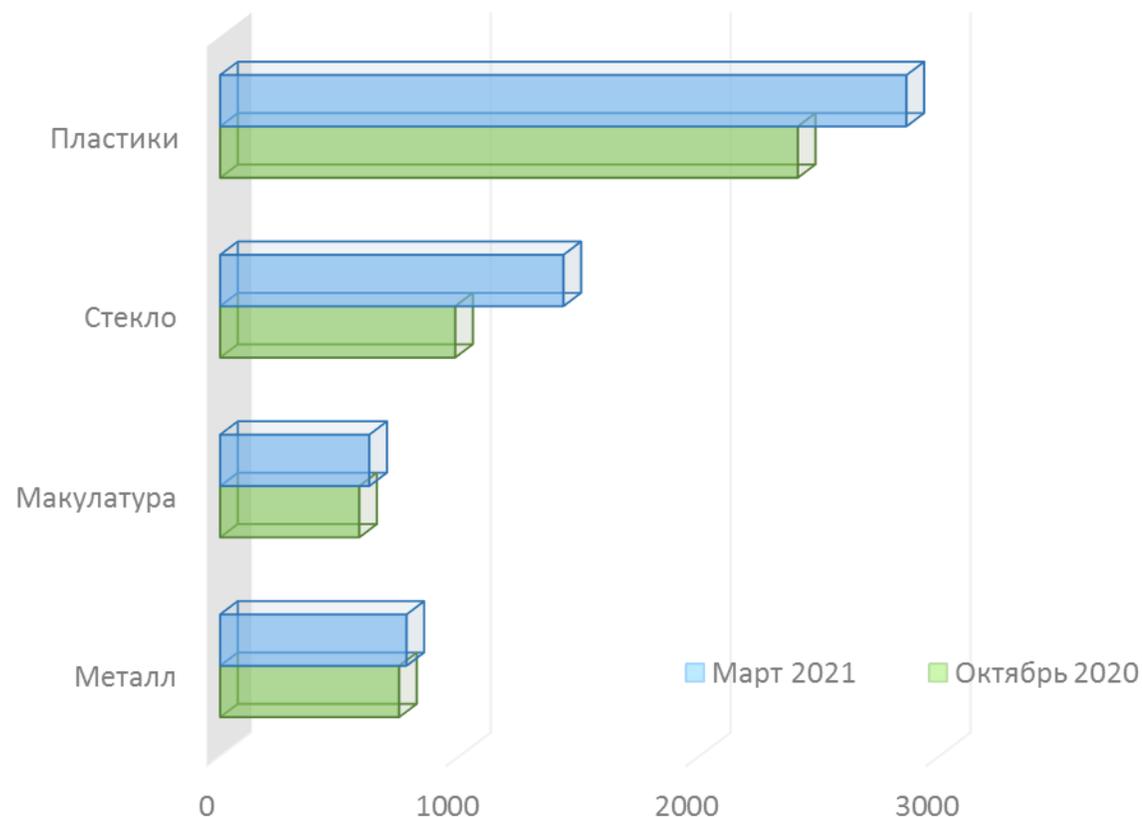
PCO в Петербурге на Recyclemap.ru/spb

март 2021



VK.COM/RSBOR

- Для пластиков (в основном бутылочный ПЭТ) – 2861
- Для макулатуры – 622
- Для стекла – 1431
- Для металла – 777
- Для одежды и обуви – 336
- Для опасных отходов – 412
- Для батареек – 682
- Для крышечек – 117
- Для покрышек – 27





Мусорная реформа и отдельный сбор отходов

- Региональные операторы - монополисты
- Региональным операторам обещали все отходы потребления
- Внезапно появились ОИТ, т.о. регоператоры рискуют потерять объемы ТКО
- Региональные операторы выгоняют все проекты по РСО, доверие населения к любому РСО падает
- Региональные операторы – препятствие для развития РСО и РОП – не умеют сами и другим не дают – конфликт интересов
- Не разбираются во вторсырье и переработке. Внедряют двухпоточную систему
- Не заинтересованы в изменении морфологии отходов
- Интересы региональных операторов противоречат государственной политике.