



Кухарский Виктор

«Образование в сфере упаковки: от спонтанных связей к системной интеграции с производством»

УРАКЕХРО 2026

Основа для суждений: 30 лет в профессии



**Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)**



Московский государственный институт культуры



**Московский государственный университет технологий
и управления имени К. Г. Разумовского**

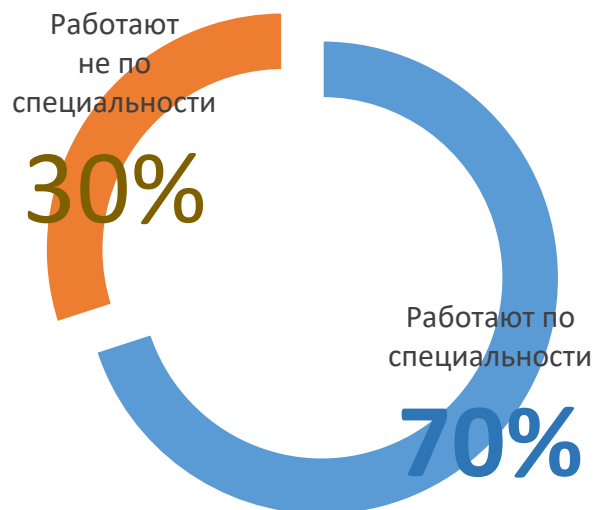


НИД – Национальный институт дизайна



Какой процент студентов технических вузов в России работает по специальности?

Показатель по сравнению с другими направлениями*



* "Оценка основана на данных исследований ВШЭ, мониторинга Минобрнауки и рекрутинговых агентств (2021-2023 гг.). Процент варьируется от 60% до 85% в зависимости от вуза и конкретной инженерной специальности."

- 1. Относительно высокий показатель по сравнению с другими направлениями.** Выпускники инженерно-технических (ИТ) специальностей традиционно имеют один из самых высоких процентов трудоустройства по специальности. Это связано с конкретными, часто узкопрофильными знаниями и высоким спросом со стороны реального сектора экономики (промышленность, ИТ-сектор, строительство, ТЭК).
- 2. Ориентировочный диапазон:** По различным исследованиям и опросам, от **60% до 80% выпускников технических вузов** в первые годы после выпуска работают в профильной или смежной области. Цифра сильно варьируется в зависимости от конкретного вуза, региона и специальности.

Факторы, влияющие на показатель для технических специальностей:

- **Специализация:** Выпускники по IT, робототехнике, ядерной физике, авиастроению трудоустраиваются лучше, чем по некоторым общим инженерным специальностям.
- **Связь вуза с отраслью:** Наличие базовых кафедр от предприятий, программы целевого обучения резко повышают этот процент.
- **Регион:** В промышленных регионах (Татарстан, Урал, Сибирь) спрос на инженеров высок, и выпускники местных вузов чаще остаются в профессии.
- **"Смежная область" — это не "не по специальности".** Многие инженеры-механики уходят в IT-разработку (CAD/CAM), инженеры-физики — в даталогии. Формально это может считаться "не по специальности", но знания применяются напрямую.

Главный вызов: «Слабое звено»

Основной пробел в подготовке кадров для упаковочной индустрии — это **отсутствие системного диалога** между образованием и производством. **Связи есть, но они носят точечный, спонтанный характер**, зависящий не от институциональных договоренностей, а от личного энтузиазма и авторитета отдельных преподавателей или руководителей на предприятиях. Это модель **«ручного управления»**, которая не может обеспечить всю отрасль квалифицированными кадрами и инновациями.

Диагноз:

- Связи существуют, но носят **спонтанный** характер.
- Зависят **от личного авторитета** и энтузиазма преподавателей, а не от образовательной системы.
- **Нет масштабируемости** и устойчивости.

Опыт успеха: точечные прорывы

Однако у нас есть успешные кейсы, которые доказывают: сотрудничество работает! Оно приносит огромную пользу всем сторонам.



Работы студентов 1 курса Дизайна и ДПИ МГИК и 3 курс РГУ им. Косыгина

Например, многолетнее сотрудничество с **фабрикой «Свобода»**, где студенты ежегодно выполняют реальные дипломные проекты и работают над ребрендингом. Это не учебная задача «в стол», а проект с конкретным заказчиком и шансом на реализацию.

Творчество в рамках технологий



Работа над проектами, например, винных этикеток, начинается с анализа рынка и технического задания. Студенты учатся совмещать креативную концепцию с жёсткими требованиями производства: выбором материалов, типа печати и послепечатной обработки.

Работы студентов 2 курса
Дизайна и ДПИ МГИК

Творческие проекты



Работы студентов 2 курса Дизайна и ДПИ МГИК



Работы студентов 3 курса Дизайна и ДПИ МГИК

Опыт успеха: точечные прорывы



Фото «Логика Молока»



Фото «Логика Молока»

Блестящий пример синергии кафедры Полимеров РГУ им. Косыгина с компанией «Логика Молока» (бывш. «Данон Россия»). Здесь выстроен взаимовыгодный цикл: предприятие получает свежие идеи и «прицельную» подготовку будущих специалистов, а вуз — актуальное техническое задание и понимание реальных требований рынка.

Опыт успеха: точечные прорывы



Второй тип взаимодействия — это погружение в технологию.

Здесь важно не столько творчество, сколько понимание материальной базы индустрии.

- **Компания «Факел»** проводит для студентов детальные экскурсии, раскрывая инженерные тонкости производства гофротары.
- На предприятии **«Химпэк»** студенты РГУ им. Косыгина проходят практику, изучая полимерные материалы и процессы «изнутри». Это формирует не просто дизайнера или технолога, а специалиста, который мыслит в связке «конструкция — материал — технология».

Ограничения модели «точечных прорывов»

Но давайте признаем: даже эти успешные примеры — лишь верхушка айсберга.

Зачастую такие проекты остаются в зоне «учебного креатива» — мы играем в реальную задачу. Современная экономическая и технологическая реальность требует большего. Студенты старших курсов и магистранты вполне способны решать не только творческие, но и прикладные инженерные, логистические или маркетинговые задачи: оптимизацию затрат на упаковку, анализ жизненного цикла, разработку новых барьерных свойств материалов. Их потенциал используется далеко не полностью.

- **Почему этого недостаточно?**
- **Тезис:** В современных условиях нужны не только творческие задачи.
- **Проблема:** Часто такие проекты — лишь «игра», учебное упражнение.
- **Возможность:** Студенты готовы решать **реальные производственные задачи:** оптимизацию, технологические кейсы, **исследование и разработка.**

Важно, что интерес есть и со стороны бизнеса.



Недавняя выставка «**Paper Week**» в Москве стала ярким тому подтверждением. На одной площадке со своими стендами собрались ведущие профильные вузы: РГУ им. Косыгина, МАРХИ, МГИК, МГТУ им. Баумана, НИД. Это сигнал. Сигнал о том, что индустрия ищет кадры и открыта для диалога. Площадка для контакта создана — теперь нужно наполнить ее системным содержанием.



Russian
Paper Week

Российская
Неделя Бумаги

Пленарная сессия

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЦБП: ПРОИЗВОДСТВО, ЭКОНОМИКА, ТОВАРНЫЕ РЫНКИ



Фото автора

Что же нам не хватает для качественного скачка?

Для полноценного развития экономики нам не хватает одного ключевого элемента — системы. Необходим переход от частных инициатив к **государственно-частному партнерству в образовании**. Нам нужна **отраслевая программа**, которая:

- 1.Мотивирует предприятия** системно участвовать в подготовке кадров (через налоговые кредиты, софинансирование исследований, статус базовой кафедры).
- 2.Создает инфраструктуру** сетевых образовательно-производственных центров на базе ведущих компаний и фабрик.
- 3.Формирует единый пул реальных кейсов и задач** от предприятий для курсового и дипломного проектирования.

Заключение

У нас есть фундамент — уникальный опыт педагогов и готовность отдельных компаний.

У нас есть запрос — продемонстрированный на «Paper Week». Пришло время строить устойчивую систему, где поток знаний, задач и талантов между вузами и заводами будет постоянным и взаимообогащающим.

Только так российское образование в сфере упаковки обретет новые, качественные формы и станет реальным драйвером инноваций для всей отечественной промышленности.

Спасибо за внимание!

Я готов к диалогу и совместной работе над этой программой.

Системное образование — для инновационной упаковки России.



Кухарский Виктор

Kukharskiy@bk.ru